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**Отчет № 01-09/5**

**о результатах контрольного мероприятия**

«Проверка расходования денежных средств, предусмотренных в бюджете муниципального образования «Нижнеилимский район», выделенных на организацию летней занятости школьников в 2012 году, в том числе на реализацию мероприятий муниципальной ведомственной целевой программы «Об организации летней занятости несовершеннолетних граждан Нижнеилимского района на 2011-2013 гг.»

 Настоящий отчет подготовлен с учетом требований статьи 9 Федерального закона от 07.02.2011г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» на основании акта № 01-09/6 от 14.08.2013 г. по результатам контрольного мероприятия «Проверка расходования денежных средств, предусмотренных в бюджете муниципального образования «Нижнеилимский район», выделенных на организацию летней занятости школьников в 2012 году, в том числе на реализацию мероприятий муниципальной ведомственной программы «Об организации летней занятости несовершеннолетних граждан Нижнеилимского района на 2011-2013 гг.».

 Контрольное мероприятие проводилось по поручению Думы Нижнеилимского муниципального района *в части проведения проверки расходования денежных средств, предусмотренных в бюджете муниципального образования «Нижнеилимский район», выделенных на организацию летней занятости школьников в 2012 году, в том числе на реализацию мероприятий муниципальной ведомственной целевой программы «Об организации летней занятости несовершеннолетних граждан Нижнеилимского района на 2011-2013 гг.»* (Решение Думы Нижнеилимского муниципального района от 30.05.2013 года № 354).

 Объектом проверки являются: Муниципальное учреждение «Департамент образования администрации Нижнеилимского муниципального района», муниципальные образовательные учреждения.

Контрольным мероприятием охвачен период 2012 года. Итоги проверки изложены в акте № 01-09/6 от 14.08.2013 г. Исполняющим обязанности начальника Департамента образования администрации Нижнелимского муниципального района представлены письменные разногласия и пояснения к акту проверки, которые частично учтены при составлении отчета по результатам проверки.

 В ходе контрольного мероприятия были использованы и проанализированы нормативные документы администрации Нижнеилимского муниципального района, Департамента образования администрации Нижнеилимского муниципального района, в том числе: договора гражданско-правового характера на выполнения услуг (работ), материалы муниципальной ведомственной целевой программы «Об организации временной занятости несовершеннолетних граждан Нижнеилимского района на 2011-2013гг.», бухгалтерские, финансовые и иные документы, относящиеся к предмету проверки.

**Результаты контрольного мероприятия.**

Разработчиком Муниципальной ведомственной целевой программы «Об организации временной занятости несовершеннолетних граждан в Нижнеилимском муниципальном районе на 2011-2013 гг.» (далее – Программа) и координатором работы по исполнению данной программы является Муниципальное учреждение «Департамент образования администрации Нижнеилимского муниципального района» (далее – Департамент образования).

 Исполнителями программы являются: **Департамент образования, муниципальные образовательные учреждения, Областное государственное казенное учреждение Центр занятости населения Нижнеилимского района** (далее – Центр занятости населения).

 Контроль за целевым использованием бюджетных средств осуществляет главный распорядитель бюджетных средств – Департамент образования. Контроль за исполнением программы и ходом ее реализации осуществляет также Департамент образования.

 Вместе с тем, необходимо отметить, что фактически исполнителями Программы в 2012 году являлись: Департамент образования и образовательные учреждения без участия Центра занятости населения, что повлекло несоблюдение требований Порядка организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан, утвержденного муниципальной ведомственной целевой программой.

Программа «Об организации временной занятости несовершеннолетних граждан в Нижнеилимском муниципальном районе на 2011-2013 гг.» рассчитана на три года. Целью данной программы является: создание комплексной системы временного трудоустройства и дополнительной социальной поддержки несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет. Сумма средств, выделенных из бюджета МО «Нижнеилимский район» на реализацию Программы на 2012 год, составила 1196 тыс.руб. Согласно решению Думы Нижнеилимского муниципального района от 30.05.2013 г. № 339 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Нижнеилимский район» за 2012 год» средства местного бюджета освоены в полном объеме.

Контрольным мероприятием установлено:

1. **Нарушение принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств МО «Нижнеилимский район» (ст. 34 Бюджетного кодекса РФ).**

Согласно ст. 15, 17 Федерального закона РФ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 07.02.2013 г. с изм. от 27.06.2013 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вопросы, связанные с временным трудоустройством несовершеннолетних граждан от 14 до 18 лет **не относятся к вопросам местного значения муниципального района и к полномочиям органа местного самоуправления**.

Полномочия по предоставлению услуги по временному трудоустройству несовершеннолетних граждан в свободное от учебы время возложены на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и государственные учреждения службы занятости населения (ст. 4 Приказа Минздравсоцразвития России от 28.06.2007 г № 449).

Статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) установлен принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, который означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов.

 Вместе с тем, согласно ст. 7.2. Закона Российской Федерации от 19.04.1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» указано, что органы местного самоуправления **вправе участвовать в организации и финансировании временного трудоустройства несовершеннолетних** в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время. В тоже время – это **право** органов местного самоуправления, а не их обязанность. КСП Нижнеилимского района полагает, что администрации Нижнеилимского муниципального района необходимо учитывать, что в соответствии с БК РФ она вправе устанавливать и исполнять расходные обязательства, связанные с решением вопросов, не отнесенных к компетенции органов местного самоуправления, только при наличии собственных финансовых средств. В связи с тем, что бюджет МО «Нижнеилимский район» является дотационным, и бюджету недостаточно средств на решение вопросов местного значения, средства местного бюджета, направленные на реализацию мероприятий по трудоустройству несовершеннолетних граждан в 2012 году, по мнению КСП, использованы неэффективно. Таким образом, нарушен принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенный статьей 34 Бюджетного кодекса РФ.

1. **Проверка планирования расходов на реализацию муниципальной ведомственной целевой программы.**

Муниципальная ведомственная целевая программа «Об организации временной занятости несовершеннолетних граждан в Нижнеилимском муниципальном районе на 2011-2013 гг.» была утверждена Постановлением администрации Нижнеилимского муниципального района от 31.03.2011 г. № 219 с общим объемом финансирования 2409,7 тыс. руб. Объемы финансирования Программы приведены в таблице № 1.

Таблица № 1

(тыс.руб.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование программы | Объем финансирования  |  |
| 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
| Об организации временной занятости несовершеннолетних граждан в Нижнеилимском муниципальном районе на 2011-2013 гг. | 769,9 | 819,9 | 819,9 |

 В 2011 году, Постановлением администрации Нижнеилимского района от 13.12.2011 г. № 1383 «О внесений изменений в постановление администрации Нижнеилимского муниципального района от 31.03.2011 г. № 218 «Об утверждении муниципальной целевой программы «Об организации временной занятости несовершеннолетних граждан Нижнеилимского района на 2011-2013 годы» (далее – Постановление № 1383) были внесены изменения в муниципальную ведомственную программу «Об организации временной занятости несовершеннолетних граждан в Нижнеилимском муниципальном районе на 2011-2013 гг.», в результате чего объем финансирования на три года был изменен и составил 2 459,7 тыс. руб.

 Исполнение Программы за 2012 год представлено в таблице № 2.

Таблица № 2.

(тыс. руб.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| период | Наименования мероприятия | Объем финансирования по программе (Постановление от 13.12.2011 г. № 1383) | Утвержденные бюджетные назначения (решение Думы Нижнеилимского муниципального района от 27.12.2011 г. № 264) | Фактическое исполнение (решение Думы Нижнеилимского муниципального района от 30.05.2013 г. № 339) |
| 2012 | Организация создания временных рабочих мест в общеобразовательных учебных заведениях и учебных заведениях дополнительного образования  | 819,9 | 1196 | 1196 |
|  | Итого: | 819,9 | 1196 | 1196 |

 При подготовке акта проверки о результатах контрольного мероприятия за № 01-09/6 от 14.08.2013 года, КСП была использована информация официального сайта администрации Нижнеилимского муниципального района (nilim.ircobl.ru), в котором были представлены сведения, не соответствующие основным показателям принятого Постановления № 1383 в части объемов финансирования по Программе за 2012 год. Таким образом, при составлении отчета о результатах проверки, КСП Нижнеилимского муниципального района приняла во внимание пояснения Департамента образования в части числовых показателей объемов финансирования ведомственной целевой программы за 2012 год.

КСП Нижнеилимского муниципального района отмечает, что при проверке расчета затрат из средств местного бюджета на проведение мероприятий по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан от 14 до 18 лет в свободное от учебы время на 2011-2013 гг. по ведомственной Программе применен тариф страховых взносов во внебюджетные фонды 34,2 %, тогда как, с 2012 года применяется при расчете заработной платы 30,2%.

1. **Результаты от исполнения муниципальной ведомственной программы достигнуты не в полном объеме.**

Контрольным мероприятием выявлено, что количественные показатели, отраженные в ожидаемых конечных результатах реализации Программы за 2012 год, не соответствует фактически исполненным.

Так, проверкой установлено, что из 265 рабочих мест 34 школьника были трудоустроены повторно, что составляет 13% к количеству созданных рабочих мест за этот период, из них: 32 человека трудоустроено 2 раза, 2 человека – 3 раза.

Несмотря на то, что средства бюджета МО «Нижнеилимский район», выделенные на исполнение программы в 2012 году, освоены в полном объеме, ожидаемые конечные результаты от целевой программы достигнуты не в полном объеме. Так, программой планировалось временно трудоустроить в свободное от учебы время в 2012 году – 265 человек, а согласно представленной Департаментом образования расчетной ведомости за период в свободное от учебы время трудоустроено – 229.

Таблица № 3.

(чел.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| период | Количество трудоустроенных (человек), участвующих в программе | Фактическое количество трудоустроенных несовершеннолетних |
| 2011 | 265 | 233 |
| 2012 | 265 | 229 |
| 2013 | 265 |  |

Согласно представленной информации Департамента образования, трудоустройство несовершеннолетних граждан по двум образовательным учреждениям МОУ «ОСШ п.Березняки им. М.К.Янгеля», МОУ «ОСШ п. Коршуновский» проводилось в течение трех месяцев. На основании заявлений родителей, учитывая малочисленность обучающихся сельских школ, было принято решение о заключении договоров с несовершеннолетними на второй и третий месяц.

Учитывая вышеизложенное, по мнению КСП, основной индикативный показатель Программы не соответствует ожидаемому конечному результату, утвержденному муниципальной ведомственной целевой программой. В связи с этим, КСП рекомендует разработчику Программы конкретно формулировать значения показателя по количеству трудоустроенных несовершеннолетних граждан или количеству предоставленных рабочих мест.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что доля несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних составила 5 человек или всего 2 % от общего количества трудоустроенных в период летних каникул.

1. **Результаты проверки договоров гражданско-правового характера на оказание услуг, заключенными с несовершеннолетними гражданами от 14 до 18 лет.**

При выборочной проверке договоров гражданско-правового характера установлено следующее.

С несовершеннолетними гражданами, участвующими в Программе «Об организации временной занятости несовершеннолетних граждан в Нижнеилимском муниципальном районе на 2011-2013 гг.» заключены договора гражданско-правового характера на оказание услуг. Акты выполненных работ приобщаются к договорам. Выплаты несовершеннолетним осуществлено путем перечисления денежных средств на счета физических лиц в отделениях Сберегательного банка Российской Федерации.

Сумма заработной платы по договорам на оказание услуг, заключенным с преподавателями, оказывающими услуги по организации и проведению трудовой деятельности несовершеннолетних составила 232,5 тыс. руб. Указанная сумма выплачена из средств местного бюджета.

При проведении данного контрольного мероприятия по расчетам по оплате за оказание услуг при организации летней занятости, КСП отмечает, что Департаментом образования допущено неэффективное использование финансовых средств, так, суммы по договорам гражданско-правового характера не подлежат обложению страховыми взносами в Фонд социального страхования (2,9%), согласно ст.9 Федерального закона от 24.07.2009 года № 212-ФЗ (ред. от 07.06.2013 г. «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования»), п.3 ст. 238 Налогового кодекса РФ. Суммы, перечислений в Фонд социального страхования по договорам, заключенным с несовершеннолетними за 2012 год, составили 26,64 тыс. руб. Представленные письменные пояснения Департамента образования по данному факту существенно не повлияли на результаты контрольного мероприятия.

**Выводы:**

1. Анализ документов, представленных к проверке, свидетельствует, что Программа разработана без учета требований Бюджетного кодекса РФ (ст.34) и Федерального закона РФ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ст. 15,17). В связи с тем, что бюджет МО «Нижнеилимский район» является дотационным и бюджету недостаточно средств на решение вопросов местного значения, расходы бюджета, направленные на реализацию мероприятий Программы по трудоустройству несовершеннолетних граждан в 2012 году, использованы неэффективно.
2. Исполнителями основных мероприятий Программы в 2012 году являлись: Департамент образования администрации Нижнеилимского муниципального района и муниципальные образовательные учреждения без участия ОГКУ ЦЗН Нижнеилимского района, что повлекло несоблюдение требований Порядка организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан, утвержденного муниципальной ведомственной целевой программой.
3. Объем проверенных Контрольно-счетной палатой Нижнеилимского муниципального района средств бюджета МО «Нижнеилимский район», выделенных на организацию летней занятости школьников, составил 1 428,5 тыс. руб.
4. Основной индикативный показатель Программы не соответствует ожидаемому конечному результату, утвержденному муниципальной ведомственной целевой программой. В рамках Программы создано 265 рабочих мест с трудоустройством 229 несовершеннолетних граждан.

 **Предложения:**

1. Направить отчет мэру Нижнеилимского муниципального района, в Думу Нижнеилимского муниципального района.
2. Учитывая актуальность данной темы по трудоустройству несовершеннолетних граждан в свободное от учебы время, КСП Нижнеилимского муниципального района рекомендует Департаменту образования администрации Нижнеилимского муниципального района совместно с ОГКУ ЦЗН Нижнеилимского муниципального района продолжить работу по трудоустройству несовершеннолетних граждан с соблюдением условий организации труда и рабочего времени, техники безопасности в рамках ведомственной целевой программы на 2014-2015 года.

Председатель КСП

Нижнеилимского муниципального района О.Л. Каверзин

Инспектор КСП

Нижнеилимского муниципального района А.Р. Цепляева

1. Трудовое законодательство России устанавливает ряд специальных гарантий и льгот для несовершеннолетних, выделив ее в число особых субъектов трудовых правоотношений. Кроме того, трудовое законодательство учитывает, что несовершеннолетние впервые вступают в трудовое правоотношение, не имеют опыта работы, нуждаются в особой охране здоровья, создание специальных условий безопасности труда. П. 12 Методических рекомендаций по вопросам организации трудоустройства несовершеннолетних граждан на временные работы, утвержденных распоряжением Министерства труда и занятости Иркутской области от 10.07.2013 года № 153-мр, предусмотрено, с несовершеннолетним работником заключение трудового договора на неопределенный срок либо срочного трудового договора. Кроме того, наряду с заработной платой организации-работодателя, несовершеннолетний гражданин может получить материальную поддержку от органа службы занятости (в 2012 году сумма поддержки составила 1105 руб.). В этой связи и с целью повышения правовой защиты несовершеннолетних граждан, КСП рекомендует, при организации летней занятости заключать работодателям (образовательным учреждениям) с несовершеннолетнимигражданами срочные трудовые договора, а не договора гражданско-правового характера.
2. Объем средств бюджета Нижнеилимского муниципального района, направленных на реализацию Программы в 2012 году, составил 1 196 тыс. рублей.
3. 3. Государственным заказчиком Программы допущено неэффективное использование средств бюджета Ставропольского края на общую сумму 35 358,6 тыс. рублей, что противоречит принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а именно:
4.
5. 3.1. За счет программных средств в общей сумме 5 287,6 тыс. рублей оплачены услуги сторонних организаций по разработке документов, не соответствующих целям и задачам Программы, в том числе по следующим государственным контрактам (стр. 14 отчета):
6.
7. - от 11.02.2008 № 2-7 на сумму 2 690,0 тыс. рублей с ООО «Институт экономики города» (г. Москва) на разработку краевой адресной программы «Капитальный ремонт многоквартирных домов Ставропольского края на 2008-2011 годы» (Министерство ЖКХ);
8.
9. - от 16.05.2008 № 2-41 на сумму 399,0 тыс. рублей с ООО «Агентство административного консалтинга» (г. Ставрополь) на разработку доклада о результатах и основных направлениях деятельности для Комитета ЖКХ (Министерство ЖКХ);
10.
11. - от 20.06.2008 № 2-46 на сумму 2 198,6 тыс. рублей с ООО «Консалтинговое агентство АВ Консалтинг» (г. Пятигорск) на разработку проекта краевой адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Ставропольском крае на 2008-2011 годы» (Министерство ЖКХ).
12.
13. Кроме того, вышеуказанные контракты заключены в нарушение пункта 3, подпункта 9.1 Положения о Министерстве ЖКХ, утвержденного постановлением Губернатора Ставропольского края от 14.07.2006 № 452, в соответствии с которым, разработку указанных документов государственному заказчику Программы следовало осуществлять непосредственно, а также с привлечением подведомственных ему организаций (стр. 15 отчета);
14.
15. 3.2. Нормативы по разделу «Благоустройство территории», разработанные ОАО «Центр муниципальной экономики» (г. Москва) в рамках государственного контракта от 23.09.2008 № 2-7 на сумму 2 360,0 тыс. рублей, спустя более года после их разработки не утверждены и до муниципальных образований не доведены, что не позволяет приступить к их реализации на практике (Комитет ЖКХ) (стр. 15 отчета);
16.
17. 3.3. Спустя 13 месяцев после приобретения не начаты работы по монтажу семи водоочистных установок «Исток-200К» общей стоимостью 27 684,0 тыс. рублей (Комитет ЖКХ) (стр. 9-10 отчета);
18.
19. 3.4. Неприменение подрядной организацией понижающего коэффициента 0,94 к нормам накладных расходов при исполнении государственного контракта от 03.12.2008 № 2-12, повлекло за собой необоснованную оплату расходов ГУП СК «Крайтеплоэнерго» на сумму 27,0 тыс. рублей (Комитет ЖКХ) (стр. 8 отчета).
20.
21. 4. В отсутствие нормативных правовых актов, предусматривающих возможность принятия дополнительных бюджетных обязательств по погашению инвентаризированной задолженности, Комитетом ЖКХ допущено необоснованное расходование бюджетных средств в сумме 3 666,9 тыс. рублей на погашение задолженности перед МУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Апанасенковского муниципального района Ставропольского края» (стр. 16 отчета).
22.
23. 5. При проверке формирования и использования аварийного запаса материально-технических ресурсов установлены следующие нарушения и недостатки в работе Комитета ЖКХ.
24.
25. 5.1. Аварийный запас материально-технических ресурсов Комитетом ЖКХ формировался на основании заявок, представленных администрациями муниципальных районов, городских округов и государственных унитарных предприятий ЖКХ без соответствующего технико-экономического обоснования, а также без прогнозирования различных вариантов возникновения чрезвычайных ситуаций (стр. 11 отчета);
26.
27. 5.2. Размер аварийного запаса Комитетом ЖКХ установлен из расчета использования его в течение одного года, не учитывая положения Рекомендаций Министерства строительства Российской Федерации от 13.04.1995 № 01-10-68 (стр. 11 отчета);
28.
29. 5.3. Избранный Комитетом ЖКХ вариант размещения аварийного запаса (централизованное размещение практически всех материально-технических ресурсов в г. Михайловске на складе МУП «МЖКХ Шпаковского муниципального района») не способствует своевременному устранению аварий на объектах коммунального назначения с целью недопущения существенного социального, экономического и экологического ущерба (стр. 11 отчета);
30.
31. 5.4. Вопросы хранения материально-технических ресурсов аварийного запаса Ставропольского края Комитетом ЖКХ на должном уровне не урегулированы.
32.
33. Материально-технические ресурсы (пиломатериал, шифер, бикрост, трубы стальные) хранятся на открытой территории, вследствие чего подвергаются воздействию природных факторов. Ограждение склада в непосредственной близости от жилых домов отсутствует (стр. 12 отчета).
34.
35. Хранение материалов аварийного запаса осуществляется вместе с материалами, принадлежащими МУП «МЖКХ Шпаковского муниципального района», то есть без учета положений пункта 3.6 Рекомендаций Минстроя России от 13.04.1995 № 01-10-68, согласно которому, материалы аварийного запаса надлежит хранить обособленно от общих ресурсов (стр. 12 отчета);
36.
37. 5.5. Инвентаризация материально-технических ресурсов аварийного запаса в 2008-2009 годах не проводилась (стр. 13 отчета);
38.
39. 5.6. В 2008-2009 годах при использовании аварийного запаса материально-технических ресурсов Комитетом ЖКХ не соблюдались положения Методических рекомендаций к Программе от 08.08.2008, в соответствии с которыми, обязательный неснижаемый резерв материально-технических ресурсов в аварийном запасе, должен составлять не менее 20% от материалов, приобретаемых в соответствующем году (стр. 11 отчета);
40.
41. 5.7. Установлен факт оприходования в аварийный запас товарно-материальных ценностей на общую сумму 1 654,3 тыс. рублей от поставщика ООО «Югинвест Плюс» без фактической поставки материалов (в ходе проведения проверки поставщиком начата отгрузка материалов) (стр. 12 отчета);
42.
43. 5.8. Комитетом ЖКХ не установлен порядок контроля за целевым использованием материально-технических ресурсов, выданных из аварийного запаса, а также не урегулирован вопрос представления отчетности и возврата неиспользованных материалов получателями средств аварийного запаса (стр. 13 отчета);
44.
45. 5.9. Выявлены случаи непредставления отчетов об использовании материалов из аварийного запаса, а также представления отчетов, содержащих недостоверные данные (стр. 13 отчета);
46.
47. 5.10. В коммунальных предприятиях – получателях материально-технических ресурсов из аварийного запаса установлено наличие неиспользованных остатков материалов, что свидетельствует об отсутствии технико-экономического обоснования при составлении заявок предприятиями ЖКХ на получение материально-технических ресурсов из аварийного запаса, а также недостаточном контроле за использованием ресурсов аварийного запаса со стороны Комитета ЖКХ (стр. 13 отчета).
48.
49. 6. Государственным заказчиком Программы не приняты исчерпывающие меры для участия органов местного самоуправления в реализации мероприятий программы.
50.
51. 6.1. Государственным заказчиком не был разработан порядок или иные нормативные правовые акты, определяющие условия и объемы финансирования программных мероприятий за счет средств местных бюджетов (стр. 5 отчета);
52.
53. 6.2. Муниципальные целевые программы «Модернизация жилищно-коммунального комплекса на 2008-2009 годы» разработаны и утверждены только в трех муниципальных районах Ставропольского края (Грачевский, Новоселицкий, Туркменский), а также в двух городах (Буденновск, Ессентуки) (стр. 5 отчета);
54.
55. 6.3. Соглашения (договоры) о намерениях с организациями, подтверждающие финансирование программы за счет средств внебюджетных источников, заключение которых в силу пункта 2.2.13 Порядка разработки и реализации краевых целевых и ведомственных целевых программ, утвержденного постановлением Губернатора Ставропольского края от 11.02.2005 № 57 является обязательным, государственным заказчиком Программы (до 04.09.2008 – Министерство ЖКХ, с 04.09.2008 – Комитет ЖКХ) к проверке не представлены (стр. 6 отчета);
56.
57. 6.4. В пяти муниципальных районах Ставропольского края (Апанасенковский, Кировский, Красногвардейский, Левокумский, Предгорный) и трех городах (Ессентуки, Железноводск, Невинномысск) не предусматривались средства местных бюджетов на выполнение мероприятий по внедрению приборов учета в рамках рассматриваемой Программы (стр. 6 отчета);
58.
59. 6.5. В семи муниципальных районах (Апанасенковский, Красногвардейский, Курский, Новоселицкий, Предгорный, Степновский, Шпаковский) и двух городах (Ессентуки, Лермонтов) не предусматривались средства местных бюджетов на реализацию мероприятий по замене и модернизации оборудования и сетей в рамках рассматриваемой Программы (стр. 6-7 отчета).
60.
61. 7. Комитетом ЖКХ не соблюдались требования нормативных правовых актов Ставропольского края при внесении изменений  в Программу.
62.
63. 7.1. В тринадцати из восемнадцати случаев внесения изменений в Программу, проекты приказов о корректировке мероприятий и объемов финансирования Программы государственным заказчиком на согласование и экспертизу в министерство экономического развития Ставропольского края, министерство финансов Ставропольского края и Счетную палату Ставропольского края не представлялись (стр. 7 отчета);
64.
65. 7.2. Комитетом ЖКХ не были учтены замечания и предложения Счетной палаты Ставропольского края, изложенные в заключении на внесение изменений в Программу в соответствии с приказом Комитета ЖКХ от 25.02.2009 № 36/1-о/д (стр. 7 отчета);
66.
67. 7.3. Установлены нарушения при составлении приказов о корректировке мероприятий и объемов финансирования Программы, а также арифметические ошибки в приложениях к ним (стр. 7 отчета);
68.
69. 7.4. Вследствие несогласованности в действиях структурных подразделений Комитета ЖКХ, производственно-техническим и финансово-экономическим отделами Комитета ЖКХ к проверке представлены два разных по содержанию экземпляра приказа Комитета ЖКХ о внесении изменений в Программу за одним и тем же номером (стр. 7 отчета).
70.
71. 8. Комитетом ЖКХ как государственным заказчиком Программы не уделялось достаточного внимания вопросам контроля за ходом реализации Программы.
72.
73. 8.1. Отчеты о выполнении Программы государственным заказчиком (с января по сентябрь 2008 года – Министерство ЖКХ, с сентября 2008 года по декабрь 2009 года – Комитет ЖКХ) в министерство экономического развития Ставропольского края представлялись несвоевременно (стр. 17 отчета);
74.
75. 8.2. В большинстве случаев отчеты о реализации мероприятий Программы за счет средств местных бюджетов, а также внебюджетных источников, представленные в Комитет ЖКХ органами местного самоуправления и коммунальными предприятиями, не содержали информации о проведенных мероприятиях в натуральном выражении (протяженность сетей, количество установленных приборов учета) (стр. 17 отчета);
76.
77. 8.3. Установлены факты недостоверного отражения объемов финансирования и исполнения при формировании отчетных показателей о реализации Программы за 2008 год. В отчете о выполнении Программы за 2009 год, недостоверно отражены объемы фактически профинансированных и освоенных средств местных бюджетов и внебюджетных источников. Изменения в отчет о выполнении Программы за 2009 год были внесены Комитетом ЖКХ в ходе проведения проверки (стр. 6 отчета).
78.
79. 9. В нарушение пункта 5 статьи 8 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в 2008 году Комитетом ЖКХ допущено несвоевременное отражение в бухгалтерском учете стоимости выполненных работ на сумму 4 273,6 тыс. рублей (стр. 6 отчета).
80.
81. 10. В ряде случаев Комитетом ЖКХ к поставщикам не предъявлялись требования об уплате неустойки за несвоевременное исполнение обязательств, общая сумма не предъявленной пени составила 37,4 тыс. рублей (стр. 12, 15 отчета).
82.
83. 11. В нарушение части 5 статьи 9, части 3 статьи 38 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комитетом ЖКХ при исполнении государственного контракта заключено дополнительное соглашение об изменении характеристик поставляемого товара – изменена модель автогидроподъемника (стр. 9 отчета).
84.
85. 12. Монтаж установок «Исток», приобретенных в рамках программных мероприятий, в отдельных случаях был произведен в населенных пунктах, не включенных  Министерством ЖКХ в перечень населенных пунктов, в которых требуется доочистка воды (стр. 9 отчета).
86.
87.
88.
89. **Предложения**
90.
91. 1. Направить отчет о результатах проверки Губернатору Ставропольского края и в Государственную Думу Ставропольского края.
92.
93. 2. Предложить Правительству Ставропольского края:
94.
95. - рассмотреть результаты настоящей проверки, выявленные нарушения и недостатки, принять необходимые меры по их недопущению в дальнейшем;
96.
97. - усилить контроль за реализацией краевых и ведомственных целевых программ.
98.
99. 3. С целью устранения выявленных в ходе проверки нарушений и недостатков при использовании средств бюджета Ставропольского края, выделенных на реализацию мероприятий ведомственной целевой программы «Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2008-2010 годы», а также недопущения их в дальнейшем, направить представление в комитет Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству.
100.
101. 4. По фактам недостачи материалов, выявленным в ходе встречной проверки в МУП СК «ЖКХ Кочубеевского района», направить информационное письмо в прокуратуру Ставропольского края.
102. С целью осуществления комплекса мер по социальной поддержке несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, предусмотреть при разработке программы по организации временной занятости несовершеннолетних граждан в Нижнеилимском муниципальном районе приоритетное право при трудоустройстве детей-сирот, детей, оставшихся без родителей, подростков, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних.
103. Трудовое законодательство России устанавливает ряд специальных гарантий и льгот для несовершеннолетних, выделив ее в число особых субъектов трудовых правоотношений. Кроме того, трудовое законодательство учитывает, что несовершеннолетние впервые вступают в трудовое правоотношение, не имеют опыта работы, нуждаются в особой охране здоровья, создание специальных условий безопасности труда. П. 12 Методических рекомендаций по вопросам организации трудоустройства несовершеннолетних граждан на временные работы, утвержденных распоряжением Министерства труда и занятости Иркутской области от 10.07.2013 года № 153-мр, предусмотрено, с несовершеннолетним работником заключение трудового договора на неопределенный срок либо срочного трудового договора. Кроме того, наряду с заработной платой организации-работодателя, несовершеннолетний гражданин может получить материальную поддержку от органа службы занятости (в 2012 году сумма поддержки составила 1105 руб.). В этой связи и с целью повышения правовой защиты несовершеннолетних граждан, КСП рекомендует, при организации летней занятости заключать работодателям (образовательным учреждениям) с несовершеннолетнимигражданами срочные трудовые договора, а не договора гражданско-правового характера.
104. Объем средств бюджета Нижнеилимского муниципального района, направленных на реализацию Программы в 2012 году, составил 1 196 тыс. рублей.

 Инспектор КСП

 Нижнеилимского муниципального района А.Р. Цепляева

Учреждению нужно правильно заключить договор гражданско-правового характера, чтобы налоговый Учреждению нужно правильно заключить договор гражданско-правового характера, чтобы налоговый орган или трудовая инспекция в судебном порядке не переквалифицировали его в трудовой.
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Согласно ФЗ № 212- Объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые плательщиками страховых взносов в пользу физических лиц в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг. Поэтому начислять страховые взносы надо, кроме ФСС (2,9%)!
При этом учитывать договор подряда надо на 76 счете, а не на 70! Поскольку налоговики могут переквалаифицировать договор ГПХ как трудовой договор и заставить доначислить и уплатить ФСС.

**Ирина Молодец**

28-09-2011, 03:51:04

Согласно ФЗ № 212- Объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые плательщиками страховых взносов в пользу физических лиц в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг. Поэтому начислять страховые взносы надо, кроме ФСС (2,9%)!
При этом учитывать договор подряда надо на 76 счете, а не на 70! Поскольку налоговики могут переквалаифицировать договор ГПХ как трудовой договор и заставить доначислить и уплатить ФСС.

Кроме ФСС (2,9%), а также взносы по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с учетом вашего класса профессионального риска.
И про 76 согласна, раньше тоже учитывала на 70.

**Данко**

28-09-2011, 22:21:46

Поскольку налоговики могут переквалаифицировать договор ГПХ как трудовой договор и заставить доначислить и уплатить ФСС.

При чем здесь налоговики? Мы говорили про работников ФСС. Они-то уж точно права не имеют перквалифицировать договор. Нет у них таких полномочий. А сейчас и налоговики к этому никакого отношения не имеют...

Snaiper Web Studio
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Инспектор Контрольно-счетной палаты

Нижнеилимского муниципального района А.Р. Цепляева

С актом ознакомлены:

Начальник МУ «Департамент образования

администрации Нижнеилимского муниципального района Т.К. Пирогова

Акт подлежит подписанию в течении 7 дней со дня его получения.
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